



ט"ו בטבת התשפ"ב
19 בדצמבר 2021
מי. 2021-1429

**הנדון: מכרז מס' – 1/2021 לקבלת שירותים בתחום אבטחת המידע לאגף מערכות מידע במשרד האוצר
- מענה לשאלות הבהרה**

1. משרד האוצר פרסם את מכרז מס' – 1/2021 לקבלת שירותים בתחום אבטחת המידע לאגף מערכות מידע במשרד האוצר (להלן - "המכרז").
2. בהתאם לאמור בסעיף 7.4 למכרז, הוגשו שאלות הבהרה למכרז.
3. להודעה זו מצורפים הנספחים הבאים:
 - א. **נספח א'** - תשובות לשאלות הבהרה (להלן: "ההבהרות"). ההבהרות הכלולות בהודעה זו יחשבו לחלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.
 - ב. **נספח ב'** – נוסח המכרז המעודכן. בנוסח המכרז המעודכן תוקנו סעיפים בהמשך למענה לשאלות הבהרה וכמו כן בוצעו שינויים מטעם עורך המכרז. השינויים מסומנים בסימני מהדורה. בשאר מסמכי המכרז לא חל כל שינוי (להלן – "המכרז המעודכן"). יובהר כי מסמכי המכרז המעודכן הינם מחייבים ואין להתייחס למסמכי המכרז המקורי שפורסם.
 - ג. **נספח ג'** – חוברת ההצעה - בהתאם למפורט בסעיף 7.1.2.2 למכרז, מצורפת חוברת המענה בגרסת word. יש להגיש את המענה על גבי מסמך זה ללא שינוי כלשהו בהתאם להנחיות המכרז.
4. תשומת ליבכם לנושאים הבאים:
 - א. המועד להגשת המענה למכרז הוא 4/1/2021 בשעה 12:00.
 - ב. אין שינוי באופן ובמיקום הגשת המענה והן כמפורט במסמכי המכרז.

בכבוד רב,

אסנת תורגימן

אגף בכיר לטכנולוגיות דיגיטליות ומידע



נספח א' – מענה לשאלות ההבהרה

#	מס' החלק במסמכי המכרז	שם החלק במסמכי המכרז	נושא הסעיף	פירוט השאלה	תשובה מוצעת
1	א	3.6.1	אמות מידה לקביעת ציון האיכות – סל .1	האם ניתן להאריך את מהלך השנים שקדמו למכרז ל 7 שנים	אין שינוי במסמכי המכרז
2	ב1	2	שירותים תפוקתיים	האם ניתן לקבל הרחבה על האפיון סקירה כללית שינויים בכלי אבטחת מידע (מה התייחסות הסקופ של העבודה)	תכולת הסקירה תיקבע על ידי המשרד בהתאם לצורך
3	ב1	2.4.3	צוות תגובה	האם ניתן להגיש ראש צוות תגובה בעל הסמכה מקבילה להסמכות שצויינו ? כגון (CISO,CWS,CISM) או כל הסמכה אחרת ו\או כל לימוד אקדמי רלוונטי מעבר ל-500 שעות	אין שינוי במסמכי המכרז
4	ב1	2.4.3	צוות תגובה יכול את אנשי המקצוע הבאים	האם ניתן להגיש יועץ סייבר עם ניסיון עשיר ומקיף והסמכות רלוונטיות לצוות תגובה עם יכולות בתחום התקיפה והפורנזיקה	אין שינוי במסמכי המכרז
5	א	1.7	מועדים לביצוע הליך המכרז	מבקש לדחות את מועד הגשת המענה למכרז לאור ריכוז מאמץ לעמידה ביעדי סוף שנה אל מול כלל המשק הישראלי	ביום 9.12.21 פרסם המזמין הודעה לפיה המועד האחרון להגשת הצעות למכרז נדחה ליום 29.12.21 בשעה 12:00. ביום 22.12.21 פרסם המזמין הודעה לפיה המועד האחרון להגשת הצעות למכרז נדחה ליום 4.1.22 בשעה 12:00.
6	ב	6.1	בקרה ופיקוח	נבקש לקבל התראה מראש	למען הסר ספק, הוראות התיאום מראש כפי שמפורטות בסעיף 6.3 להסכם ההתקשרות חלות על כל סעיף 6 להסכם.
7	ב	14	אחריות הספק	נבקש להגביל לנזקים ישירים.	הבקשה נדחית
8	חלק א'	הזמנה להציע הצעות	5.1.9	נבקש כי השיפוי יהיה כפוף לפסק דין חלוט	הבקשה נדחית





#	מס' החלק במסמכי המכרז	שם החלק במסמכי המכרז	נושא הסעיף	פירוט השאלה	תשובה מוצעת
9	ב	15.4	זכויות קנייניות	אנא הבהירו כי הנ"ל לא כולל את החומרים המפורטים בסעיף 15.3	תכולת סעיף 15.4 לא חלה לגבי הרשום בסעיף 15.3 להסכם
10	ב		סודיות	נבקש להוסיף את ההחרגות המקובלות לסודיות	אין שינוי במסמכי המכרז. ראו ההגדרה "מידע חסוי" בסעיף 2 למכרז.
11	ב	17.5	ניגוד עניינים	נבקש להוסיף "מעל ספק סביר"	אין שינוי במסמכי המכרז. יודגש כי בסעיף מוקנית לספק זכות טיעון בכתב.
12	ב	כללי		נבקש להבהיר האם ייחתם נוהל שינויים ותוספות	כלל ההוראות ההסכמיות מפורטות בהסכם.
13	ב		סודיות	נבקש להוסיף את ההחרגות המקובלות לסודיות	ראו תשובה לשאלה 10 לעיל.
14	א	3.6.1	ניסיון המציע במתן שירותי אבטחת מידע	בהגדרה ל"שירותי אבטחת מידע לסל 1" מופיעים 9 תחומים שונים, מתוכם על המציע להציג 3 תחומים לצורך עמידה בתנאי הסף, אותם לא ניתן להציג שוב לצורך ניקוד האיכות. לכן נבקש כי הצגת ניסיון של 300 שעות שירותים בכל אחד מ-6 התחומים הנותרים לפי הגדרת "שירותי אבטחת המידע לסל 1" יזכה את המציע בניקוד מלא לסעיף של 10 נק'.	ראו תיקון בסעיף 3.6.1 למכרז.
15	ב	1.5	סתירות במסמכים	נבקש לקבוע מנגנון יישוב סתירות אובייקטיבי, ובין היתר נקבש לקבוע, כמקובל בתחום כי נספח ספציפי יגבר על נספח כללי ונספח מאוחר יגבר על נספח מוקדם.	ראו שינוי בסעיף 1.5 להסכם ההתקשרות.
16	ב	4.7	הצהרות הספק	נבקש להבהיר כי אחריות הספק לפעילות עובדיו ונותני שירות מטעמו תהיה על פי דין.	הבקשה נדחית
17	ב	5.5.2	קבלני משנה	נבקש להבהיר כי תנאי התקשרות עם קבלי משנה יהיו בהתאם לתנאי המכרז וההסכם.	הבקשה נדחית
18	ב	6.3	בקרה ופיקוח	נבקש לקבוע כי מבצעי הביקורת מטעם המזמין יחתמו על התחייבות לשמירת סודיות כלפי הספק ביחס למידע סודי של	הבקשה נדחית





#	מס' החלק במסמכי המכרז	שם החלק במסמכי המכרז	נושא הסעיף	פירוט השאלה	תשובה מוצעת
				הספק אליו ייחשפו במהלך ביצוע ביקורת כאמור.	
19	ב	7.3	היעדר יחסי עובד מעביד	נבקש לקבוע כי תנאי לשיפוי יהיה העברת השליטה על ניהול ההגנה או המו"מ לפשרה לספק וכי המזמין לא יתפשר בכל תביעה כאמור ללא הסכמת הספק מראש ובכתב.	הבקשה נדחית
20	ב	11	קיצוץ ועיכובן	נבקש לקבוע כי לא יעוכב תשלום של סכומים שאינם במחלוקת. כמו כן, נבקש לקבוע כי זכות הקיצוץ של המזמין תחול ביחס לסכומים קצובים בלבד אשר הספק יהיה חייב למזמין על פי הסכם זה בלבד.	הבקשה נדחית
21	ב	12.7	ערבות	נבקש לקבוע כי חילוט הערבות יתאפשר רק במקרה של הפרה יסודית מטעם הספק אשר לא תוקנה תוך זמן סביר מקבלת הודעת המזמין בכתב. כמו כן, נבקש לקבוע כי הסכומים שיחולטו ישקפו את הנזק שנגרם למזמין בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.	הבקשה נדחית
22	ב	14.1	אחריות הספק	לאחר המילים "הספק יישא באחריות" נבקש להוסיף "על פי דין". כמו כן, נבקש להוסיף כמקובל בהתקשרויות מסוג זה, הוראה לפיה הספק לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למזמין ו/או למי מטעמו ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה ואובדן רווח. הגבלת האחריות כאמור לעיל וכאמור בסעיף 14.3 תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהיא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת	הבקשה נדחית
23	ב	14.3	אחריות הספק	נבקש כי גבול האחריות לספק לפיצוי או לשיפוי המזמין יהיה עד גובה העסקה	הבקשה נדחית
24	ב	14.3.2	אחריות הספק	נבקש למחוק את המילים "בפזיזות או ברשלנות רבתי" הואיל ואלו אינם מונחים	הבקשה נדחית





#	מס' החלק במסמכי המכרז	שם החלק במסמכי המכרז	נושא הסעיף	פירוט השאלה	תשובה מוצעת
				מוגדרים בדין הישראלי והחרגתם מסעיף הגבלת האחריות למעשה מרוקנת אותו מתוכן.	
25	ב	15.3	זכויות קנייניות	נבקש להחריג גם מתודולוגיות, נהלי ושיטות עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know-how ו/או פיתוחים סטנדרטיים ו/או ידע אשר הנו ידע גנרי ואינו מהווה פיתוח אשר נוצר באופן ייעודי עבור המזמין, אלא ייחשבו ידע קודם של הספק ויישארו בבעלותו.	הבקשה נדחית. כל מקרה ייבחן לגופו במהלך ההתקשרות.
26	ב	15.6	זכויות קנייניות	נבקש לקבוע כי חובת השיפוי של הספק תהיה כפופה לכך שהמשרד יודיע לספק על כל תביעה או דרישה מיד בסמוך לקבלתה, ישתף עימו פעולה באופן סביר ויעביר לו את השליטה על ניהול ההגנה או המו"מ לפשרה. חובת השיפוי של הספק תהיה כפופה לפסק דין שלא עוכב ביצעו או הסכם פשרה שאושר על ידו.	הבקשה נדחית. לעניין ביצוע השיפוי על דרך הקיזוז - יחולו הוראות סעיף 11 להסכם ההתקשרות.
27	ב	15.6	זכויות קנייניות	נבקש להבהיר כי חובת השיפוי בנוגע למוצרי צדדים שלישיים, ככל שייעשה בהם שימוש במסגרת השירותים, תהא כפופה לתנאי השיפוי המצויים ברישיון השימוש של היצרן.	הבקשה נדחית
28	ב	15.6	זכויות קנייניות	נבקש לקבוע כי הספק לא יחוב בשיפוי במקרה של תביעה שעילתה אחד (או יותר) מהמצבים הבאים: (1) עמידת הספק בתכנוני, במפרטי או בהוראות המזמין; (2) שימוש של הספק במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי המזמין או הוכתבו על ידו; (3) שינוי בתוצר על ידי המזמין ו/או מי מטעמו, או על ידי צד שלישי אחר שאינו הספק; (4) שימוש בתוצר באופן האסור על פי המפרט הטכני או על פי דפי היישום או על פי התיעוד; (5) שימוש בתוצר עם מוצרים שאינם מסופקים על ידי הספק,	הבקשה נדחית





#	מס' החלק במסמכי המכרז	שם החלק במסמכי המכרז	נושא הסעיף	פירוט השאלה	תשובה מוצעת
				כאשר אלמלא שימוש כזה לא היה באלו לכשעצמם, כדי להפר זכויות צד ג'.	
29	ב	15.6	זכויות קנייניות	נבקש לקבוע כי האמור בסעיף 15.6 בכפוף להערותינו לעיל לעיל קובע את מלוא החבות המוטלת על הספק במקרה של תביעות שעילתן הפרת זכויות קניין רוחני.	הבקשה נדחית
30	ב	19.3	פיצויים מוסכמים	נבקש כי תקרת הפיצויים המוסכמים מראש תהיה בשווי של 10% מהתמורה המצטברת לספק במועד הטלתם	הבקשה נדחית
31	ב	19.3	פיצויים מוסכמים	נבקש לקבוע כי לא ייגבו פיצויים מוסכמים בגין הפרות/עיוכים הנובעים מנסיבות שאינן בשליטת הספק כמו מעשה או מחדל של המזמין או מי מטעמו או נסיבות של כח עליון.	אין שינוי במסמכי המכרז, ראו סעיף 19.6 להסכם.
32	ב	21.2	סיום מחמת הפרה	נבקש לקבוע כי גם במקרה של הפרה יסודית כאמור בסעיף זה תינתן לספק הודעה בכתב וארכה סבירה לתיקון (ככל שתיקון אפשרי בנסיבות העניין) בטרם יבוטל ההסכם.	הבקשה נדחית
33	ב1	2.1	שירותים תפוקתיים	נבקש לקבוע כי גם במקרה של הפרה יסודית כאמור בסעיף זה תינתן לספק הודעה בכתב וארכה סבירה לתיקון (ככל שתיקון אפשרי בנסיבות העניין) בטרם יבוטל ההסכם.	הבקשה נדחית
34	ב2	1.5	תמורה לשירותים התפוקתיים	המונח "שביעות רצונו של המזמין" מופיע כקריטריון לבדיקת עמידת הספק בהתחייבויותיו ולתשלום התמורה. מאחר שהמדובר בקריטריון סובייקטיבי לחלוטין, יקשה על הספקים, מטבע הדברים, להיערך בהתאם על מנת להבטיח עמידה בקריטריון זה. לפיכך מוצע להגדיר, כי המונח "שביעות רצון המזמין" משמעותו: ביצוע התחייבויות	הבקשה נדחית





#	מס' החלק במסמכי המכרז	שם החלק במסמכי המכרז	נושא הסעיף	פירוט השאלה	תשובה מוצעת
				הספק בהתאם לתנאי החוזה ונספחיו.	
35	4ב	פסקה ראשונה	ביטוח	נבקש למחוק את המילים "לא יפחתו מהמצוין" ולהחליפן במילים "הנם כמצוין"	הבקשה נדחית. הספק רשאי לרכוש ביטוחים בגבול אחריות גבוה יותר. הצגת אישור ביטוח בגבול האחריות המצוין לא תהווה הפרה של ההסכם
36	4ב	ב.1	ביטוח	נבקש למחוק את המילים "לא יפחת מסך" ולהחליפן במילה "בסך". כמו כן נבקש למחוק את המילה "שנה" בסוף הסעיף.	הבקשה נדחית. הספק רשאי לרכוש ביטוחים בגבול אחריות גבוה יותר. הצגת אישור ביטוח בגבול האחריות המצוין לא תהווה הפרה של ההסכם. מחיקת המילה "שנה" - המחיקה תאושר בהסכם חתום ככל ותקופת הביטוח של הספק שונה משנה.
37	4ב	ד.1	ביטוח	נבקש למחוק את המילה "ונטען" ובמקומה להוסיף את המילה "וייקבע"	הבקשה נדחית.
38	4ב	ב.2	ביטוח	נבקש למחוק את המילים "לא יפחת מסך" להחליפן במילה "בסך". כמו כן נבקש למחוק את המילה "שנה" בסוף הסעיף.	הבקשה נדחית. הספק רשאי לרכוש ביטוחים בגבול אחריות גבוה יותר. הצגת אישור ביטוח בגבול האחריות המצוין לא תהווה הפרה של ההסכם. מחיקת המילה "שנה" - המחיקה תאושר בהסכם חתום ככל ותקופת הביטוח של הספק שונה משנה.
39	4ב	ו.2	ביטוח	נבקש להוסיף את המילים "למעט רכוש עליו פועלים במישרין". בסוף הפסקה.	הבקשה נדחית.
40	4ב	3	ביטוח	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את ביטוח MENORA TOP IT 2015	הבקשה נדחית. הנוסח שהוצע הינו אחד מהנוסחים המאושרים ע"י ענבל וקיימים עוד נוסחים לפוליסת אחריות מקצועית משולב מוצר המאושרים ע"י ענבל
41	4ב	א.3	ביטוח	נבקש להוסיף אחרי המילה "אחריותו" בתחילת הסעיף את המילה "החוקית".	הבקשה נדחית.
42	4ב	ב.3	ביטוח	נבקש למחוק את המילה "כל" במשפט הראשון.	הבקשה נדחית.





#	מס' החלק במסמכי המכרז	שם החלק במסמכי המכרז	נושא הסעיף	פירוט השאלה	תשובה מוצעת
43	4ב	ג.3	ביטוח	נבקש למחוק את המילה "ולשנה" ולהוסיף במקומה את המילה "ולתקופה". נבקש למחוק את המילים "לא יפחתו" ולהוסיף במקומן את המילה "בסך". נבקש למחוק את המילים "הארכת" ו-"לפחות" ולהוסיף בסוף השורה את המשפט "בתנאי שאין כיסוי ביטוחי אחר לאותה חבות ולמעט במקרה של אי תשלום פרמיה ו/או מרמה".	א. הבקשה נדחית. השינוי יאושר בהסכם חתום ככל ותקופת הביטוח של הספק שונה. ב. הבקשה נדחית. הספק רשאי לרכוש ביטוחים בגבול אחריות גבוה יותר. ג. מחיקת המילים "הארכת" ו-"לפחות" - הבקשה נדחית. הוספת המילים "בתנאי שאין כיסוי ביטוחי אחר לאותה חבות ולמעט במקרה של אי תשלום פרמיה ו/או מרמה" - הבקשה מאושרת.
44	4ב	ב.4	ביטוח	נבקש למחוק את המילה "לפחות".	הבקשה נדחית.
45	4ב	ו.4	ביטוח	לבקש להוסיף בסוף הסעיף את המשפט " , בגין השירותים נשוא הסכם זה."	הבקשה מאושרת.
46	4ב	ז.4	ביטוח	נבקש למחוק את המילים "לא יפתחו מהמקובל" ולהוסיף במקומן את המילה "הנם".	הבקשה נדחית. הספק רשאי להציג פוליסות בנוסח ביט או כל נוסח אחר הקיים בשוק והמקביל לביט.
47	4ב	ח.4	ביטוח	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המשפט " ,אולם אין בביטול החריג כדי לגרוע מחובות המבוטח ו/או זכויות המבטח עפ"י דין."	הבקשה מאושרת.
48	4ב	ג.4 עמ' 59	ביטוח	נבקש לקבל נוסח אישור קיום ביטוחים. כמו כן, נבקש למחוק את המילים "בביטוחיה ללא הסתייגויות" ולהחליפן במילה "בביטוחיו".	הבקשה נדחית. דוגמת אישור ביטוח אחיד תועבר לזוכה לאחר הזכיה, אולם הנוסח המלא והמחייב הינו כפי שמופיע בסעיף הביטוח.
49	4ב	ד.4 עמ' 59	ביטוח	נבקש להוסיף אחרי המילים "במלואן או בחלקן" את המשפט " (ללא מידע סודי ו/או עסקי או מסחרי) ",	הבקשה נדחית. ניתן להוסיף את המילים - "הספק רשאי למחוק מפוליסות הביטוח מידע סודי עסקי או מסחרי שאינו רלוונטי להתקשרות זו".
50	4ב	ז.4 עמ' 60	ביטוח	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המשפט " , אולם אי אספקת אישור ביטוחים חתום במהלך 14 ימי עסקים מחתימת הסכם זה לא תחשב הפרה יסודית".	הבקשה נדחית.





#	מס' החלק במסמכי המכרז	שם החלק במסמכי המכרז	נושא הסעיף	פירוט השאלה	תשובה מוצעת
51	ג'2	2.ג.	תצהיר לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים	<p>הספק הינו חברה בת של חברה ציבורית, אשר נשלטת, בשרשור ע"י חברה ציבורית זרה. בשים לב שלבעלי השליטה אין קשר לפעילות הספק ו/או ליכולתו לעמוד בתנאי המכרז, ולאור המבנה התאגידי המתואר ממילא המציע אינו יכול להצהיר בשם בעלי השליטה בו, מבוקש כי ההתייחסות בסעיף זה תהא לספק ולמנהליו המוזכרים לעיל, ולא לבעלי זיקה (ככל שבקשתנו לא תתקבל, ההצהרה ביחס לבעל זיקה יכולה להינתן למיטב הידיעה בלבד).</p>	הבקשה נדחית
52	א	3.4.3.2 3.4.3.1	מנהל הפעילות המוצע	<p>לחברתנו ניסיון רב באספקת שירותי אבטחת מידע הדומים במהותם לשירותים המבוקשים נשוא מכרז זה, כאשר בעלי התפקידים בחברה הנם בעלי הסמכת CISO, אשר על סמך ניסיונונו זו ההסמכה הרלוונטית ביותר לסוג השירותים המבוקש. עם זאת, דרישתכם כי מנהל הפעילות יהא בעל הסמכת CISSP או Ethical Hacker בלבד מצמצמת את מספר המשתתפים במכרז. בהתאם, נבקש כי לשם הוכחת העמידה בתנאי הסף 3.4.3.2 יתאפשר למנהל הפעילות להיות בעל אחת מ-3 ההסמכות הבאות: CISSP או Ethical Hacker או CISO. לחלופין, נבקש לעדכן את תנאי הסף 3.4.3.1 באופן שבו יתאפשר למציע להציג מנהל פעילות שהנו פרילנס בעל אחת משתי ההסמכות המבוקשות במכרז, היינו CISSP או Ethical Hacker, אולם ללא הדרישה שהנ"ל יהא בעל ניסיון עבודה עם המציע בתקופה שקדמה לפרסום המכרז. אנו מוצאים את השינויים האמורים כטומנים בחובם פוטנציאל ממשי להגדלה של מספר המציעים במכרז, שהינם בעלי כשירות וניסיון, דבר</p>	הבקשה נדחית





#	מס' החלק במסמכי המכרז	שם החלק במסמכי המכרז	נושא הסעיף	פירוט השאלה	תשובה מוצעת
				שמטבע הדברים יש בו כדי להטיב עם מזמין העבודה ולהלום את האינטרס הציבורי.	
53	א	3.6.1	ניסיון המציע במתן שירותי אבטחת מידע בתחומים מקצועיים אחרים	בשירותי אבטחת מידע לסל 1 (כמפורט בסעיף 2 הגדרות) מפורטים 9 סוגי שירותים לסל זה, כאשר הוראות אמת מידה מס' 3 מציינות כי תינתן נקודה אחת לכל שירות נוסף מעבר ל-3 שירותים שהוצגו בתנאי הסף ועד לניקוד מקסימאלי של 10 נקודות. מאחר שניתן להציג במקרה זה עד 6 שירותים נוספים, נבקש לקבל הבהרה כיצד אפשרי לזכות בניקוד מקסימאלי עבור אמת מידה זו?	ראו תשובה לשאלה 14 לעיל
54	א	3.6.1	המלצות על המציע ומנהל הפעילות המוצע	לצורך יצירת שוויון בין המציעים, נבקש כי המשרד יגדיר מראש את מספר הממליצים אליהם הוא יפנה (מציע ומנהל הפעילות המוצע) לצורך ניקוד אמת מידה שעניינה המלצות. ככל שקיים יותר ממליץ אחד, נבקש כי הניקוד עבור אמת מידה זו יהא ממוצע ניקוד הממליצים.	לעניין דרך הפנייה ללקוחות וחישוב הציון לנושא זה - ראו תוספת של סעיף 5.3.4 למכרז
55	א	5.4.3.2	בחינת הצעת המחיר	לצורך השוואת ההצעות במכרז, נבקש כי בדומה לסעיף 5.4.3.1 גם בסעיף 5.4.3.2, הצעת מחיר לשירותים משתנים, ייקבע כי ההצעה הכספית עם העלות הנמוכה ביותר, היינו מתן שיעור ההנחה הגבוה ביותר, תקבל ציון 100 וכל יתר ההצעות ינוקדו ביחס אליה	הבקשה נדחית. יובהר כי תוצאות שקלול הצעות המחיר בסעיפים 5.4.3.1 ו 5.4.3.2 הינן במונחי אחוזים ולכן לא נדרש חישוב נוסף שימיר את התוצאה למונחי אחוזים
56	א	5.5.4	בחירת הספקים הזוכים	נבקש לדעת מה הדין במקרה בו שתי הצעות יהיו בעלות ציון משוקלל זהה, אולם אף אחת מההצעות אינה עסק בשליטת אישה?	במקרה זה הבחירה תבוצע לפי ציון האיכות הגבוה יותר. ראו שינוי בסעיף 5.5.4 למכרז
57	ב	14.1	אחריות הספק	נבקש כי האחריות תהא לנוק ישיר בלבד.	הבקשה נדחית





#	מס' החלק במסמכי המכרז	שם החלק במסמכי המכרז	נושא הסעיף	פירוט השאלה	תשובה מוצעת
58	ב	19.3	פיצויים מוסכמים	היות והתקרה של הפיצויים המוסכמים המפורטת בסעיף 19.3 להסכם הנה גבוהה מאוד (הן מבחינת שיעורה והן מבחינת משך הזמן שלה), נבקש כי הסכום המקסימאלי המצטבר של כל הקנסות שיוטלו על הספק לא יעלה על שיעור השווה ל- 5% מן התמורה שקיבל ב- 12 החודשים שקדמו להטלת הקנס.	הבקשה נדחית
59	ב	19.3	פיצויים מוסכמים	נבקש להבהיר כי בטרם הטלת פיצוי מוסכם על הספק תינתן לו הזדמנות הוגנת להשמיע את טענותיו מול מזמין העבודה.	יובהר, לעניין קיזוז עקב פיצויים מוסכמים יחול סעיף 11
60	ב1	2,3	שירותים תפוקתיים ושירותים משתנים	לצורך תמחור מיטבי של ההצעה הכספית במכרז, נבקש לקבל הערכה על ההיקף השנתי של השירותים התפוקתיים ושל השירותים המשתנים, זאת לאור היקפי שירותים דומים שסופקו בשנתיים האחרונות עבור משרד האוצר.	הבקשה נדחית
61	ב1	-	כללי	נבקש כי לנספח ב'1 יתווסף סעיף של שירותים נוספים, אשר יאפשר למשרד האוצר להזמין מהספק שירותים נוספים שאינם נכללים בנספח ב'1, כאשר התמורה בגינם תסוכם בין הצדדים במשא ומתן.	ראו בסעיף 3 לנספח ב1, התמורה עבור שירותים אלה מוגדרת בסעיף 2 לנספח ב2 - התמורה
62	ב2	1.5	תמורה לשירותים תפוקתיים	מאחר וייתכנו שירותים תפוקתיים שעשויים להיארך במשך תקופה, אין זה צודק כי הספק יהא זכאי לתמורה רק לאחר השלמת השירותים. בהתאם, נבקש כי לסייפא של סעיף 1.5 בנספח ב'2 "יובהר כי לא ישולמו תשלומי ביניים לכל שירות" יתווספו המילים: "אלא אם מדובר בשירותים שמשך ביצועם יעלה על חודש ימים"	הבקשה נדחית
63	ב2	3.2	פיצויים מוסכמים	נבקש כי לצד כל אחד מסכומי הפיצויים המוסכמים המפורטים בטבלה 3.2 בנספח ב'2 תתווסף המילה <u>"עד"</u>	הבקשה נדחית





#	מס' החלק במסמכי המכרז	שם החלק במסמכי המכרז	נושא הסעיף	פירוט השאלה	תשובה מוצעת
64	ב2	3.2	פיצויים מוסכמים	נבקש לקבל הבהרה באשר לפיצוי המוסכם שעניינו אי השתתפות בתיחור עבור שירותים משתנים, שכן קיים רק ספק אחד המספק את כלל השירותים בסל 1, ולכן לא ברור באיזה הליך תיחור מדובר.	סעיף זה בוטל
65	ג2	-	המלצות על המציע ומנהל הפעילות המוצע	נבקש לדעת היכן המציעים נדרשים לפרט את שמות הממליצים לצורך ניקוד אמת המידה המקצועית "המלצות", שכן אין התייחסות לכך בטופס ג'2.	ראו טבלה שנוספה לנספח ג2 ו ג3 לחוברת המענה.
66	ב1	2.4.3	זמינות צוות התגובה	האם ניתן להציב כיועץ סייבר וכמומחה סייבר את אותו אדם ?	לא
67	ב1	2.4.3	זמינות צוות התגובה	האם ניתן להציב כיועץ סייבר מומחה בעל נסיון עשיר בתפקידו CISO של מעל 20 שנה וללא הסמכת CISSP ?	לא
68	ב6	5.1	אחריות	האם הסעיף מתייחס ל"נאמן אבטחת מידע" עבור החברה נותנת השירות או "נאמן אבטחת מידע" עבור השירות הניתן למשרד ?	נאמן אבטחת מידע הינו גורם בחברה אשר יהיה בקשר עם גורמי אבטחת המידע במשרד לצורך יישום הנחיות אבט"מ
69	א	2	הגדרות	הודעה יזומה מטעם המזמין	המספור והקישור להודעת תכ"ם 16.2.0.11 הספקת שירותי מחשוב למשרדי הממשלה השתנה והוא מעתה 16.2.11. במכרז עודכן שם ההודעה והקישור. כלל התעריפים הרלוונטיים מפורטים בנוסח ההודעה והנכם מוזמנים לעיין בה לפני הגשת הצעה

